Who is an author?

Peter Hutten-Czapski, MD

Scientific Editor, CJRM, Haileybury, ON, Canada

Correspondence to: Peter Hutten-Czapski, phc@srpc.ca

Authorship is very personal; when acknowledged, it is a source of pride of accomplishment. When denied, it feels like an affront. It has been years but I still remember writing the first few drafts of a paper which I shared but when it was later published in a different form by my colleague, my name was not on it. That's the aspect of ownership cherished by authors.

The reciprocal aspect from the reader's perspective is accountability. Each and every author listed is responsible for the accuracy and integrity of the work as a whole. Any of the authors should be able to stand by the work and be able to investigate and resolve questions of ethics, duplicate submission, errors, libel, misconduct, fraud, plagiarism, bias, financial relationships, prior publication and the like.

If one's defence to such an allegation is 'I just did the (hypothesis/literature review/illustration/data acquisition/analysis…) but had nothing to do with X', you are not really an author of the work (although you should be acknowledged for your contribution).

Those linked concepts of attribution, ownership and responsibility inform us at the CJRM when we interpret the ICMJE rules for authorship:[1]

- 'Substantial contributions to the conception or design of the work; or the acquisition, analysis, or interpretation of data for the work; AND
- Drafting the work or reviewing it critically for important intellectual content; AND
- Final approval of the version to be published; AND
- Agreement to be accountable for all aspects of the work in ensuring that questions related to the accuracy or integrity of any part of the work are appropriately investigated and resolved'.

In the end, was I really an author of the paper that lacked my name? No, the paper had gone through several transmutations, with which I was sympathetic, but I did not review, or in the end approve, the final form. I was an important contributor, but not an author.

REFERENCE

1. Defining the role of Authors and Contributors. Available from: https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html.

Access this article online

Quick Response Code:

Website: https://journals.lww.com/cjrm

DOI: 10.4103/cjrm.cjrm_77_24

Received: 10-11-2024 **Revised:** 10-11-2024 **Accepted:** 20-12-2024 **Published:** 11-03-2025

This is an open access journal, and articles are distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 License, which allows others to remix, tweak, and build upon the work non-commercially, as long as appropriate credit is given and the new creations are licensed under the identical terms.

How to cite this article: Hutten-Czapski P. Who is an author? Can J Rural Med 2025;30:3-4.

Qu'est-ce qu'un auteur?

Peter Hutten-Czapski, MD

Rédacteur Scientifique, JCRM, Haileybury, ON, Canada

Correspondance: Peter Hutten-Czapski, phc@srpc.ca

Access this article online

Quick Response Code:

Website: https://journals.lww.com/cjrm

DOI: 10.4103/cjrm.cjrm_7_25

Le statut d'auteur est très personnel. Lorsqu'il est reconnu, c'est une source de fierté et d'accomplissement. Lorsqu'il est refusé, c'est ressenti comme un affront. Même si cela fait déjà plusieurs années, je me souviens encore avoir écrit les premières ébauches d'un document que j'ai partagé, mais lorsque mon collègue l'a publié plus tard sous une forme différente, mon nom n'y figurait pas.C'est cet aspect de propriété qui est cher aux auteurs.

Du point de vue du lecteur, l'aspect réciproque est la responsabilité. Chaque auteur mentionné est responsable de l'exactitude et de l'intégrité du travail dans son ensemble. Chacun des auteurs doit être en mesure de défendre son travail, d'enquêter et de résoudre toutes questions en matière d'éthique, de double soumission, d'erreurs, de diffamation, d'inconduite, de fraude, de plagiat, de partialité, de relations financières, de publication antérieure, etc.

Si la défense d'une personne face à une telle allégation est « Je me suis occupé(e) uniquement de… (hypothèse/revue de la littérature/ illustration/acquisition de données/ analyse.). Je n'ai rien à voir avec X », alors vous n'êtes pas vraiment un auteur de l'œuvre (bien que vous deviez être reconnu pour votre contribution).

Ces concepts liés d'attribution, de propriété et de responsabilité nous guident au CJRM dans l'interprétation des règles de l'ICMJE en matière de paternité d'une œuvre:[1]

- « Contributions substantielles à la conception ou à l'élaboration de l'œuvre, à l'acquisition, à l'analyse ou à l'interprétation des données pour le travail; ET
- Rédiger l'œuvre ou la réviser de manière critique pour un contenu intellectuel important; ET
- Approbation finale de la version à publier; ET
- Accepter d'être responsable de tous les aspects du travail en veillant à ce que les questions relatives à l'exactitude ou à l'intégrité de toute partie du travail fassent l'objet d'une enquête appropriée et soient résolues. »

En fin de compte, étais-je vraiment l'auteur de l'œuvre qui ne portait pas mon nom? Non, l'œuvre avait subi plusieurs changements, dont j'en comprenais la raison je ne l'avais ni révisé ni, au final, approuvé sous sa forme finale. J'avais été un contributeur important, mais pas un auteur.

RÉFÉRENCE

1. Defining the role of Authors and Contributors. Available from: https://www.icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html. [Last accessed on 2025 Jan 25].

© 2025 Society of Rural Physicians of Canada | Published by Wolters Kluwer - Medknow