

Meaningful rural research

Peter Hutten-Czapowski,
MD

Scientific Editor, CJRM,
Haileybury, ON, Canada

Correspondence to:
Peter Hutten-Czapowski,
phc@jrpc.ca

We try to publish meaningful research. It must be rural of course to be meaningful to us. It should be new. We want something that would be practical for our readers and the populations we serve.

Rural is a surprisingly difficult concept to pin down. The SRPC hasn't adopted a definition. In Canada, a convenience definition of rural is areas outside those defined by Statistics Canada as urban, i.e. rural as under 10,000 population.¹ The Australian Bureau of Statistics has adopted the Accessibility/Remoteness Index of Australia (ARIA+). ARIA+ is a system that measures the remoteness of a location based on its accessibility to services, using population size as a proxy for service availability.² What is gained in precision of definition can be a loss in clarity. Communities in the largest rural 'Inner Regional' band of that system include those approximately 20,000 or more in population. Regardless of what any given paper uses as 'rural' the CJRM looks for papers about communities where the care is predominantly provided by medical generalists.

A rural origin is not always enough. You could have a case report on a patient seen at a rural setting, but unless the paper describes how the setting affects the presentation and outcomes of the case, it's not really a rural case report from the editorial perspective.

New is also a difficult concept. On one hand, every paper is new and

unique. The authors certainly think so! Whether a paper is novel comes down to the findings. How does this paper build on the literature? Are the findings new? Finally, and perhaps, the most subtle question is: Do the findings have the potential to make a significant and noticeable difference?

Not all papers have to be practical; that would preclude many fundamental areas of rural medical knowledge for which there is little that is understood. However, practical is a particular interest of mine as that makes it meaningful to the reader. Practical is why we have been running the 'Occasional' series of procedures for three decades now. Practicality also ties into the idea of the findings making a novel difference that is meaningful.

Ultimately, there are various concepts with fuzzy edges that make up the editorial decision to publish at the CJRM. It's an arbitrary process, buffered by peer review, but ultimately the scientific editor's decision. We get about 100 papers yearly to review and about a quarter make it into these pages.

REFERENCES

1. Statistics Canada, Dictionary, Census of Population; 2021. Available from: <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2021/ref/dict/az/definition-eng.cfm?ID=geo009>. [Last accessed on 2025 Aug 17].
2. Australian Bureau of Statistics, Remoteness Areas Australian Statistical Geography Standard (ASGS) Edition 3. Available from: <https://www.abs.gov.au/statistics/standards/australian-statistical-geography-standard-asgs-edition-3/jul2021-jun2026/remoteness-structure/remoteness-areas>. [Last accessed on 2025 Aug 17].

Received: 17-08-2025 Revised: 10-09-2025 Accepted: 10-09-2025 Published: 12-11-2025

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-Non Commercial-No Derivatives License 4.0 (CCBY-NC-ND), where it is permissible to download and share the work provided it is properly cited. The work cannot be changed in any way or used commercially without permission from the journal.

For reprints contact: WKHLRPMedknow_reprints@wolterskluwer.com

How to cite this article: Hutten-Czapowski P. Meaningful rural research. Can J Rural Med 2025;30:163-4.

Access this article online
Quick Response Code:

Website: https://journals.lww.com/cjrm
DOI: 10.4103/cjrm.cjrm_50_25

Une recherche murale porteuse de sens

Peter Hutten-Czapowski,
 MD

Rédacteur Scientifique
 JCRM,
 Haileybury, ON, Canada

Correspondance:
 Peter Hutten-Czapowski,
 phc@srpc.ca

Nous cherchons à publier des travaux de recherche qui soient réellement porteurs de sens. Pour nous, cela suppose avant tout qu'ils soient ancrés dans la réalité rurale. Ils doivent aussi apporter du nouveau. Nous privilégions des articles qui soient utiles de façon concrète pour nos lecteurs et pour les populations que nous desservons.

Définir ce qu'est le « rural » n'est pas si simple. La SMRC n'a pas adopté de définition officielle. Au Canada, on utilise souvent par commodité la définition de Statistique Canada: Les régions situées à l'extérieur des zones dites urbaines, c'est-à-dire les localités de moins de 10 000 habitants.¹ L'Australian Bureau of Statistics, pour sa part, a choisi l'ARIA+, un système qui évalue l'éloignement d'une localité en fonction de son accessibilité aux services, en utilisant la taille de la population comme indicateur indirect de la disponibilité des soins.² Ce que l'on gagne en précision peut toutefois SE perdre en clarté: par exemple, certaines communautés de plus de 20 000 habitants sont classées dans la catégorie « Inner Regional », pourtant considérée comme rurale. Quoi qu'il en soit, à la JCRM, nous cherchons avant tout des articles sur des communautés où les soins sont principalement prodigués par des omnipraticiens.

L'origine rurale d'un article n'est pas toujours suffisante. On peut très bien publier une observation clinique issue d'un milieu rural, mais si l'article ne décrit pas comment ce contexte influence la présentation ou les résultats du cas, ce n'est pas, d'un point de vue éditorial, un véritable cas rural.

La nouveauté, elle aussi, est un concept difficile à cerner. D'une certaine

façon, chaque article est nouveau et unique. Les auteurs en sont d'ailleurs convaincus! Mais la question de la nouveauté réside dans les résultats: En quoi cet article fait-il progresser les connaissances? Les constats sont-ils véritablement inédits? Enfin — et c'est peut-être l'aspect le plus subtil — ces résultats ont-ils le potentiel de provoquer un changement notable et significatif?

Tous les articles n'ont pas besoin d'être pratiques. Autrement, nous écarterions des domaines fondamentaux de la médecine rurale où il reste encore beaucoup à comprendre. Mais l'aspect pratique retient particulièrement notre attention, car il rend la lecture plus significative pour nos abonnés. C'est d'ailleurs dans cet esprit que nous publions depuis des décennies la série « Occasionnel » consacrée aux procédures. Le caractère pratique rejoint aussi l'idée d'une nouveauté utile, porteuse de changements concrets.

En fin de compte, plusieurs concepts aux contours flous SE combinent pour guider les décisions éditoriales de la JCRM. Le processus reste arbitraire, enrichi par l'évaluation par les pairs, mais repose ultimement sur le jugement du rédacteur scientifique. Nous recevons environ une centaine de manuscrits par année, dont le quart environ trouve sa place dans nos pages.

REFERENCES

1. Statistique Canada, Dictionnaire, Recensement de la Population; 2021. Disponible à: <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2021/ref/dict/az/Definition-fra.cfm?ID=geo009>. [Dernier accès 2025 août 17].
2. Australian Bureau of Statistics, Remoteness Areas Australian Statistical Geography Standard (ASGS) Edition 3. Available from: <https://www.abs.gov.au/statistics/standards/australian-statistical-geography-standard-asgs-edition-3/jul2021-jun2026/remoteness-structure/remoteness-areas>. [Last accessed on 2025 Aug 17].

Access this article online

Quick Response Code:



Website:
<https://journals.lww.com/cjrm>

DOI:
 10.4103/cjrm.cjrm_58_25